

Innovatie via kwaliteitsafspraken het werkt?!

Door de vrijgekomen studievoorschotmiddelen kan het hoger onderwijs deze in belangrijke mate besteden aan kwaliteitsverbetering. Het HBO kan in de periode 2019-2024 1,44 miljard euro besteden aan zes thema's.

Blijkens de resultaten van de mentimeter besteden de hogescholen die vooral aan het thema Meer en betere begeleiding van studenten, op de voet gevolgd door de andere thema's. Alleen het thema Onderwijsdifferentiatie staat iets minder in de belangstelling bij hogescholen. Dit zegt overigens nog niets over de hoogte van de bestedingen binnen deze thema's.

Na drie jaar maken de hogescholen een tussenbalans op. Dit gebeurt in het jaarverslag van de instellingen en daarnaast is er een reflectie van de medezeggenschapsraad over de ervaren voortgang en betrokkenheid bij planvorming en uitvoering.

Vanuit kwaliteitszorgstandpunt hebben we met name ingezoomd op de wijze waarop de interne stakeholders (studenten, docenten, opleidingscommissies) bij planvorming en evaluatie betrokken zijn geweest.

Projectleider Rob Knaapen van Zuyd Hogeschool en Jos van Hijfte voorzitter werkgroep Kwaliteitsafspraken gingen in hun presentaties erop in hoe zij de medezeggenschap hebben georganiseerd binnen hun instelling rond kwaliteitsafspraken. Voor nadere informatie over de presentatie van Jos van Hijfte zie [hier](#) het document op de site van NNK.

Rob Knaapen maakte geen gebruik van een power point presentatie. Hier kort enige tips uit zijn presentatie.

- Strakke uitwerking van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

De taken, verantwoordelijkheden, mandaten en bevoegdheden werden bij Zuyd per maatregel vastgelegd volgens het RACI-model en bekrachtigd door het CvB. Dit betrof o.a. de rol van de projectleider, programmamanagers en deelprojectleiders (van de maatregelen), directeur O&O. Er werd een verantwoordelijk lid CvB aangewezen. Deze duidelijkheid hielp in het verdere verloop wel voor een soepelere uitvoering en snellere besluitvorming.

- Kennis delen is kennis vermenigvuldigen

De betrokkenheid van vele partijen (studenten van de opleidingen binnen de hogeschool) brengt ook met zich mee dat zij iets moeten doen dat ze nog nooit gedaan hebben; Rob adviseert bij nieuwe verwachtingen of andere verantwoordelijkheden te investeren in de kennis en kunde van betrokken en hen te helpen hun rol goed te kunnen nemen. Formats, procesbeschrijvingen, voorlichting, herhalen, herhalen, herhalen (dus niet daar heb je 8 weken geleden een mail over gekregen) en best practices delen helpen hierbij. Ga er niet van uit dat iedereen het wel begrijpt, maar investeer in informatievoorziening en de taakvolwassenheid van belangrijke partijen. Help hun het goed te doen, dat kweekt ook goodwill.

- Hanteer een breng- en haalplicht
Wijs partijen op hun wederzijdse en gezamenlijke verantwoordelijkheid. Geef zelf ook het goede voorbeeld en deel niet alleen wat je verplicht bent met medezeggenschap maar geef ruimhartig informatie: 'keep them informed'. Dat ervaren ze als welwillend en transparant en het bespoedigt afstemming en besluitvorming later in het traject. Er ontstaat ook wederkerigheid.
- Probeer kwaliteitsverbetering zichtbaar te maken
Verbeterde resultaten als gevolg van de maatregelen kun je niet onomstotelijk aantonen. Causaliteit is niet aan te tonen, noch te claimen, opleidingen doen zo veel meer op de betreffende thema's. Daarnaast zitten we in een unieke situatie, COVID-19, waarvan de (overheids)maatregelen die genomen zijn afgelopen periode sowieso ook een rol spelen op alle Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's). Wel kun je monitoren vanuit de logische afgeleide KPI's (denk o.a. aan studenttevredenheid, uitval en bachelorrendement). We investeren immers veel en uiteindelijk moet de kwaliteit in brede zin inderdaad beter worden en zeker niet minder goed.